



REPUBLIKA HRVATSKA
OPĆINSKI SUD U PAZINU
STALNA SLUŽBA U POREČU-PARENZO
Turistička ulica 2
52440 Poreč-Parenzo

Posl. br. 32 Ovr-189/2019-182

REPUBLIKA HRVATSKA
RJEŠENJE

Općinski sud u Pazinu, Stalna služba u Poreču - Parenzo po sucu pojedincu Sanji Oroz, na temelju prijedloga više sudske savjetnice – specijalistice Sandre Pilato, u ovršnoj stvari ovrhovoditelja Immo more j.d.o.o., OIB: 98785655503, iz Poreča, Obala m. Tita 23, kojeg zastupaju punomoćnici Toni Primorac i dr., odvjetnici iz Rijeke, protiv ovršenika: RB-IMPEX d.o.o. u stečaju, iz Poreča, Obala maršala Tita 9, zastupanog po stečajnom upravitelju Damiru Majstoroviću, iz Pule, Koparska 37, radi naplate, 11. svibnja 2022.

riješio je

I Ovaj sud oglašava se stvarno nenadležnim za postupanje u ovoj pravnoj stvari.

II Po pravomoćnosti ovog rješenja predmet će se ustupiti stvarno i mjesno nadležnom Trgovačkom sudu u Pazinu pred kojim se vodi stečajni postupak iza ovršenika RB-IMPEX d.o.o. u stečaju.

Obrazloženje

1. Ovosudnim rješenjem o ovrsi posl.br. Ovr-210/2014 od 2 travnja 2014., a radi namirenja novčane tražbine ovrhovoditelja, određena je ovrha na nekretninama ovršenika. Postupak se vodio i protiv ovršenice Dunje Benčić, u odnosu na koju je u međuvremenu pravomoćno obustavljen.

2. Ovosudnim rješenjem poslovni broj Ovr-189/2019-84 od 10. siječnja 2020. utvrđen je prekid postupka zbog nastupanja pravnih posljedica otvaranja stečajnog postupka nad ovršenikom RB-IMPEX d.o.o., te je određeno da će se postupak nastaviti kada stečajni upravitelj ovršenika preuzme postupak ili kada ga sud na prijedlog protivne strane pozove da to učini.

3. Postupak je nastavljen pozivanjem stečajne upraviteljice na preuzimanje postupka rješenjem od 21. veljače 2021.

4. Stečajni zakon u čl. 169. st. 5. (Narodne novine broj: 71/15, 104/17 i 36/22 – SZ) propisuje da, nakon otvaranja stečajnoga postupka, različni vjerovnici nisu ovlašteni pokrenuti postupak ovrhe ili osiguranja. Postupci ovrhe i osiguranja iz čl. 169. st. 5. SZ-a koji su u tijeku u vrijeme otvaranja stečajnoga postupka prekidaju se, bez obzira na to kada je ovršni postupak pokrenut, osim ako u ovršnom postupku već nije doneseno rješenje o namirenju razlučnog vjerovnika. Prekinute postupke ovrhe i osiguranja nastaviti će sud koji vodi stečajni postupak primjenom pravila o unovčenju predmeta na kojima postoji razlučno pravo u stečajnom postupku (čl. 169. st. 6. SZ).

Sud koji vodi postupak ovrhe ili osiguranja dužan je u roku od osam dana od dana otvaranja stečajnoga postupka rješenjem utvrditi prekid postupka, oglasiti se nenadležnim i ustupiti predmet sudu koji vodi stečajni postupak (čl. 169. st. 7. SZ).

5. Zakon o izmjenama i dopunama Stečajnog zakona u čl. 115. st. 1. (Narodne novine broj: 36/22 – ZIDSZ) – Prijelazne i završne odredbe, propisuje da će se postupci započeti prije stupanja na snagu ZIDSZ dovršiti prema odredbama zakona koji je bio na snazi u vrijeme njihova pokretanja. Iznimno od čl. 115. st. 1. SZ-a, čl. 169. st. 6. SZ- a (koji je izmijenjen čl. 68. ZIDSZ), primjenjivat će se na sve postupke u tijeku i na sve elektroničke javne dražbe u kojima se poziv na sudjelovanje u elektroničkoj javnoj dražbi objavljuje na mrežnim stranicama Financijske agencije nakon stupanja na snagu ZIDSZ (čl. 115. st. 2. ZIDSZ).

6. Stečajni zakon stupio je na snagu 31. ožujka 2022., osim čl. 68. st. 2. i 3., (koji je izmijenjen čl. 42. ZIDSZ) i čl. 69., (koji je izmijenjen čl. 44. ZIDSZ), a koje stupaju na snagu 1. listopada 2022. (čl. 117. ZIDSZ).

7. Iz čl. 115. st. 2. ZIDSZ proizlazi da se čl. 169. st. 6. SZ-a (koji je izmijenjen čl. 68. ZIDSZ) primjenjuje retroaktivno, tj. na sve postupke u tijeku, iako je čl. 68. ZIDSZ stupio na snagu 31. ožujka 2022. Iz izmijenjenog čl. 169. st. 6. SZ-a pak proizlazi da se postupci ovrhe i osiguranja iz čl. 169. st. 5. SZ-a, koji su u tijeku u vrijeme otvaranja stečajnoga postupka prekidaju, bez obzira na to kada je ovršni postupak pokrenut, osim ako u ovršnom postupku već nije doneseno rješenje o namirenju razlučnog vjerovnika.

8. Budući da je nad ovršenikom otvoren stečajni postupak te da je sud već utvrdio prekid postupka, a ovrha se vodi radi namirenja tražbine ovrhovoditelja kao razlučnog vjerovnika i da u postupku nije doneseno rješenje o namirenju, to je temeljem čl. 169. stavak 6. SZ-a, valjalo odlučiti kao u izreci.

U Poreču, 11. svibnja 2021.

S u d a c:
Sanja Oroz

UPUTA O PRAVNOM LIJEKU:

DNA:

- ovrhovoditelju p.p.
- ovršeniku p.p.

Po pravomoćnosti,

- Trgovačkom sudu u Pazinu na posl.br. St-258/18, uz spis

Broj zapisa: **eb30b-ea29d**

Kontrolni broj: **0c9f1-eeed0-f282b**

Ovaj dokument je u digitalnom obliku elektronički potpisan sljedećim certifikatom:

CN=SANJA OROZ, L=PAZIN, O=OPĆINSKI SUD U PAZINU, C=HR

Vjerodostojnost dokumenta možete provjeriti na sljedećoj web adresi:

<https://usluge.pravosudje.hr/provjera-vjerodostojnosti-dokumenta/>



unosom gore navedenog broja zapisa i kontrolnog broja dokumenta.

Provjeru možete napraviti i skeniranjem QR koda. Sustav će u oba slučaja prikazati izvornik ovog dokumenta.

Ukoliko je ovaj dokument identičan prikazanom izvorniku u digitalnom obliku, **Općinski sud u Pazinu** potvrđuje vjerodostojnost dokumenta.